

# **SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MÁSTER**

## **PROTOCOLO DE REVISIÓN INTERNA Máster en Ciencia y Tecnología de Conservación de Productos de la Pesca**

**ANEXO IV: INFORME PROVISIONAL/FINAL DE REVISIÓN DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

INFORME DE REVISIÓN INTERNA DEL SEGUIMIENTO DE TITULACIONES		
<input type="checkbox"/> PROVISIONAL	<input checked="" type="checkbox"/> FINAL	FECHA: 10/09/2012

1. DATOS DEL TÍTULO		
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Máster universitario en Ciencia y Tecnología de Conservación de Productos de la Pesca por la Universidad de Vigo	
CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS	ID Verifica 3388/2010	ID Ministerio 4312601
RAMA DE CONOCIMIENTO	ciencias	
UNIVERSIDAD SOLICITANTE	Universidad de Vigo	
CENTRO RESPONSABLE	Facultad de Químicas	
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO	ANFACO - CECOPECA	
EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA Y UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S		
CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	2010/2011	
FECHAS	ACREDITACIÓN:	SEGUIMIENTO:
RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME	<input type="checkbox"/> NO CONFORME

**MOTIVACIÓN:**

- Información pública: Es accesible en su mayor parte si bien puede mejorarse, los detalles se describen en cada apartado de forma específica. En general la información se puede mejorar incluyendo enlaces a otras páginas web y una descripción exhaustiva del profesorado que incluya lugar de trabajo y horario de consultas.

- Valoración cumplimiento proyecto: hay aspectos de coordinación, PAT y SIGC que aun no están desarrollados. La falta de estos aspectos hace que el título no cumpla con todos los requisitos de calidad necesarios.

Falta información sobre el Trabajo Fin de Máster y sobre las prácticas externas. Hay que describir convenientemente estos apartados en la página web para que todos los alumnos tengan la información.

- Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones:  
No había recomendaciones.

<b>2. Información pública</b>		
<b>CRITERIOS</b>	<b>RESULTADO</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
<b>Descripción del título</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	<p>- Aunque sí se explica con detalle que es el Máster, no aparece (o no se localiza) en la web del Máster el nombre oficial completo del título "Máster universitario en Ciencia Tecnología de Conservación de Productos de la Pesca por la Universidad de Vigo".</p> <p>- Según la memoria (pg. 131) la docencia se impartirá "en las instalaciones de la Facultad de Química de la Universidad de Vigo y en las de ANFACO-CECOPECA"; sin embargo en la web del Máster parece que sólo se imparte en instalaciones de ANFACO.</p> <p>- Falta datos en la web del Máster (o no son fácilmente localizables) "jurídico-institucionales": fecha de autorización de implantación, fecha publicación en el BOE, etc.</p>
<b>Justificación</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	La información es correcta
<b>Objetivos/Competencias</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	La información es correcta
<b>Acceso y admisión de estudiantes</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	No está establecido el procedimiento de acogida. Hay otros enlaces interesantes que se podrían incorporar a la página web del máster.
<b>Planificación de las enseñanzas</b>	<input type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	<p>No hay información sobre el PAT, ni sobre las prácticas externas ni sobre el TFM. La lista de admitidos y excluidos no está en la página web del máster.</p> <p>En cuanto a la Comisión académica, sólo consta en la web del Máster su composición. NO parece correcto que en vez de siete miembros, figuren sólo seis, pues el Coordinador del Máster ocupa un puesto como presidente del órgano y otro como miembro de la Comisión de Calidad, puesto éste que debiera estar ocupado por otra persona.</p>
<b>Recursos humanos</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	No hay descripción de otros recursos humanos. Debe incluirse un enlace para este apartado desde la web de la facultad de Químicas.
<b>Recursos materiales y servicios</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	Faltan enlaces que faciliten información a los alumnos
<b>Resultados</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	<p>Todavía no hay tasas disponibles de la edición 2010-2012.</p> <p>La información de la ACSUG no hace referencia a este máster</p>
<b>Sistema de garantía de la calidad</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	La información no es fácilmente accesible
<b>Calendario de implantación</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	

**Recomendaciones generales:**

La página web del máster es bastante accesible. Si bien es necesario completar y reorganizar la información existente. La agrupación de todas las entradas en los tres bloques "PRINCIPAL", "INFORMACIÓN DE MÁSTER" y "DOCENCIA" no parece muy clara, no es fácil ni intuitivo saber qué se encuentra en un sitio y qué en otro (p.e. ¿cuál es el criterio para distinguir entre lo que va en "PRINCIPAL" y lo que va en "INFORMACIÓN DEL MÁSTER"? al fin y al cabo todos los bloques, los tres, son "información del Máster", y no sólo el segundo). Ahora no tiene mucha importancia, porque hay pocas entradas, pero si hubiera más información en el futuro, puede ser un poco confuso.

Podría ser positivo incluir en la web del título un enlace con su Memoria para que los alumnos puedan contrastar y completar información. Además, le falta algún enlace a la página web de la facultad de química por ejemplo a la de procedimientos del SIGC <http://www.facultadeguimicavigo.es/decanatoquimica/procedimientos-dosigc.html>

Es necesario implantar el PAT y acciones de coordinación.

La página web debería de incorporar un buzón de sugerencias así como un mapa del documento

**Buenas prácticas:**

Tener página web propia y que actualiza periódicamente

<b>3. Valoración del cumplimiento del proyecto establecido y los resultados obtenidos, detección de buenas prácticas, desviaciones y toma de decisiones</b>		
<b>CRITERIOS</b>	<b>RESULTADO</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
<b>Descripción del título</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	Es apropiado
<b>Justificación</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	La reflexión y las propuestas de mejora son apropiadas.
<b>Objetivos/Competencias</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	la reflexión y las propuestas de mejora son apropiadas. No obstante en buenas prácticas podría incluirse un plan de captación de alumnado más ambicioso ya que el máster no cubre todas las plazas ofertadas.
<b>Acceso y admisión de estudiantes</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	la reflexión y las propuestas de mejora son apropiadas. Debería reflexionarse sobre la encuesta del grado de satisfacción del alumnado sobre el proceso de admisión y establecer propuestas de mejora en este aspecto.
<b>Planificación de las enseñanzas</b>	<input type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	la reflexión y las propuestas de mejora son apropiadas. Hay encuestas (curso 2010-11) del grado de satisfacción de los estudiantes y del PDI sobre las que no se hace ninguna reflexión y como consecuencia no hay propuesta de mejora. En el apartado movilidad de estudiantes se indica que no es aplicable y sin embargo hay resultados de encuesta de satisfacción a este respecto.
<b>Recursos humanos</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	la reflexión y las buenas prácticas señaladas son apropiadas
<b>Recursos materiales y servicios</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	En la página 17 del informe de seguimiento se dan resultados de encuestas de satisfacción de alumnos y profesores. No están analizadas.
<b>Resultados</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	la reflexión y la propuesta de buenas prácticas es adecuada.
<b>Sistema de garantía de la calidad</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	la reflexión y la propuesta de buenas prácticas es adecuada. Conviene hacer un mayor esfuerzo en este apartado. La accesibilidad al SIGC de la facultad de Químicas es muy buena y el máster debe sacar provecho de este recurso.
<b>Calendario de implantación</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>CONFORME</b> <input type="checkbox"/> <b>NO CONFORME</b>	La implantación se realiza con normalidad.

**Recomendaciones generales:**

Es necesario analizar las encuestas de satisfacción y establecer un plan de mejora para subsanar las debilidades  
Establecer un plan de captación de alumnado más ambicioso

**Buenas prácticas:**

Se manifiesta un grado de satisfacción importante derivado de los resultados obtenidos.

**4. Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones establecidas en el informe final de verificación y en los sucesivos informes de seguimiento**

RESULTADO	MOTIVACIÓN
<input type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	No procede ya que no había recomendaciones.

**Recomendaciones generales:**